

ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 782/13.08.2015г. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на вътрешна водопроводна мрежа на с.Мост, община Кърджали на два етапа: Етап I – „Изграждане на Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III, Изграждане на сградни водопроводни отклонения (СВО) към Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III” и Етап II – „Изграждане на второстепенни клонове от клон 1 до клон 39 и Изграждане на сградни водопроводни отклонения (СВО) към второстепенни клонове от клон 1 до клон 39”**, открита с Решение № 584 от 02.07.2015 г. на Кмета на Община Кърджали.

На 26.10.2015г., в стая 212, на втори етаж в сградата на Община Кърджали, се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № 782/13.08.2015г. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: инж. Катя Митовска – гл.инженер на Община Кърджали и началник отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;

Членове:

1. Беркант Барзат – ст. юрисконсулт в отдел „Правен” на Община Кърджали;
2. Нурай Вели – гл. специалист в отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;
3. Антоанета Овчарова – мл.експерт в сектор „Обществени поръчки” на Община Кърджали;
4. Денислава Даниелова Георгиева – външен експерт с уникален номер БЕ-1248

Председателят на комисията откри заседанието.

Комисията констатира, че в определения в Протокол № 1 срок са представени допълнителни документи от следните участници, от които такива са изискани:

- „ПСТ ГРУП”ЕАД с вх. № 53-00-1295/15.10.2015г. на Община Кърджали;
- ДЗЗД „Хидротехническа инфраструктура”, с членове „ПМУ”АД и „Пома груп Бургас”ЕООД с вх. № 53-00-1318/20.10.2015г. на Община Кърджали

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

- „ПСТ ГРУП”ЕАД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок и по указания начин.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

- ДЗЗД „Хидротехническа инфраструктура”

Участникът е представил два договора за изпълнение на строителство на Пома груп Бургас ЕООД със следните обекти: „Интегриран проект за водния цикъл на град Исперих” и „Реконструкция и рехабилитация на ВиК мрежата на гр. Поморие”, като не са представили Доказателства за извършеното строителство.

Представен е договор за изпълнение на строителство между Пома груп бургас ЕООД и Хидроинвест ЕООД, като към договора участникът е прибавил Констативен акт за установяване за приемане на обект: „Реконструкция на градски стадион гр. Созопол”, но в акта не фигурират като изпълнители Пома груп бургас ЕООД и Хидроинвест ЕООД.

Представени са два договора на „ПМУ” АД, като към тях са представени разрешение за ползване. Двата договора са с обекти:

„Реконструкция на пласментно – снабдителна база „Стара загора” и „Реконструкция на ПСБ „Ихтиман” и разширение с операторна и подстанция, магистрално помпено отделение, резервоари 2*10000куб.м, 2*200куб.м, 1*100куб.м, измервателен скид – 2бр.

Съгласно Обявлението за обществената поръчка Раздел III.2.3) Технически възможности *„Под „строителство еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка” навсякъде в документацията и обявлението за участие в обществената поръчка следва да се разбира реконструкция и/или рехабилитация и/или изграждане на водопроводна мрежа.”*

Комисията единодушно реши, че представените договори не покриват минималното изискване на възложителя „Участникът да е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, строителства – еднакви или сходни с предмета на поръчката на обща стойност най-малко 1 (един) път стойността на обществената поръчка.”

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да не допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП.

- Обединение „Евро Мост 2015” , с членове: „Евро еко билд” ЕООД, „Юни проджект” ЕООД, „Нова техно билдинг” ООД, „Електра – консулт”ЕООД

Комисията констатира, че в указания срок Участникът Обединение „Евро Мост 2015” не е представил допълнителни документи. Предвид това, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване от процедурата Участника Обединение „Евро Мост 2015”.

В заключение на изложеното Комисията обобщи своето единодушно решение:

1. Допуска до етапа на разглеждане на документите в плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка следните участници:

- „ПСТ ГРУП”ЕАД с вх. № 53-00-1050/12.08.2015. на Община Кърджали;
- ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ” с членове: ”Герт груп”ЕООД, „Пътстройинженеринг”АД, „Екострой”ООД с вх. № 53-00-1053/12.08.2015 г. на Община Кърджали;
- Обединение „Мост-Кърджали- 2015”, с членове: „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ”АД и „ПИ ЕС АЙ” АД, с вх. № 53-00-1055/12.08.2015 г. на Община Кърджали;

Поради служебна ангажираност на членовете на Комисията, същата реши да проведе ново заседание за оценка на офертите по всички други показатели, различни от цената на 02.11.2015г. от 10:00 часа.

На 02.11.2015г., в стая 212, на втори етаж в сградата на Община Кърджали, се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № 782/13.08.2015г. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: инж. Катя Митовска – гл.инженер на Община Кърджали и началник отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;

Членове:

1. Беркант Барзат – ст. юрисконсулт в отдел „Правен” на Община Кърджали;
2. Нурай Вели – гл. специалист в отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;
3. Антоанета Овчарова – мл.експерт в сектор „Обществени поръчки” на Община Кърджали;
4. Денислава Даниелова Георгиева – външен експерт с уникален номер БЕ-1248

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП комисията разглежда предложенията в пликове № 2 на участниците, допуснати до този етап на процедурата, за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оцени офертите по всички други показатели, различни от цената.

Плик № 2 на Участниците съдържа предложения с числови изражения, които подлежат на оценяване, и се налага извършване на проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в Плик № 2.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на оферта офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка КО.

За Икономически най - изгодна се определя тази Оферта (Оферта_i), която има най - висока Комплексна оценка КО_i.

Комплексна оценка КО има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексна оценка КО_i на всеки Участник_i се формира от два показателя:

☐ *Техническа оценка ТО с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 60%, представляваща оценка на Техническото предложение на Участниците;*

☐ *Финансова оценка ФО с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 40%, представляваща оценка на Финансовото предложение на Участниците.*

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. *Определяне на Техническа оценка ТО_i на Офертата_i;*
2. *Определяне на Финансова оценка ФО_i на Офертата_i;*
3. *Определяне на Комплексна оценка КО_i на Офертата_i.*

Методика за определяне на Техническа оценка ТО_i на Оферта_i на Участник_i

Техническата оценка ТО_i на всяка Оферта_i, подлежаща на оценка по този показател, се прави на база експертна оценка на съдържанието на Техническо предложение (Образец № 1) и Приложенията към него, представени от Участника в неговата Оферта, което следва да е изготвено съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка от

Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

Техническата оценка TO_i на всяка Оферта се определя като аритметичен сбор от оценките по подпоказатели $P 1_i$, $P 2_i$, $P 3_i$, $P 4_i$ и $P 5_i$ на същата Оферта i по формулата:

$TO_i = P 1_i + P 2_i + P 3_i + P 4_i + P 5_i$, където:

$P 1$ – Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи

$P 2$ – Рискове при изпълнението на поръчката.

$P 3$ – Срок за изпълнение на Етап I – „Изграждане на Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III, Изграждане на СВО към Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III”

$P 4$ – Срок за изпълнение на Етап II – „Изграждане на втростепенни кланове от кл.1 до кл.39 и Изграждане на СВО към втростепенни кланове от кл.1 до кл.3

$P 5$ – Гаранционен срок

Подпоказател $P 1$ е с максимална стойност 40 точки.

Подпоказател $P 2$ е с максимална стойност 20 точки.

Подпоказател $P 3$ е с максимална стойност 15 точки.

Подпоказател $P 4$ е с максимална стойност 15 точки.

Подпоказател $P 5$ е с максимална стойност 10 точки.

Оценка по Подпоказател $P 1_i$ – Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи

Оценката на Офертата по този подпоказател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Приложение а./ Линеен календарен график за изпълнение на предмета на поръчката съвместно с Приложение б./ Описание на начина на изпълнение (работна програма) на предмета на поръчката към Техническо предложение (Образец № 1), представени от Участника в неговата Оферта, които следва да са изготвени съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, както следва:

Оценка 40,00 точки получава Оферта, за която:

В техническото предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- В представената работна програма участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;

- В представената работна програма участникът е посочил видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка

- Съдържанието на работната програма, представена от Участника, съвместно с представения Линеен график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, гарантира спазване на предложените от участника срокове за изпълнение на поръчката.

Оценка 20,00 точки получава Оферта, за която:

В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- В представената работна програма участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана;

- В представената работна програма Участникът е посочил видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана;

- Налице са 1-2 пропуски/несъответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси

- Съдържанието на работната програма, представена от Участника, съвместно с представения Линеен график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, не гарантира спазване на някой от заложените срокове в техническото предложение за изпълнение на поръчката, което може да доведе до изоставане от графика за изпълнение на дейностите.

Оценка 1,00 точка получава Оферта, за която:

В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- В представената работна програма Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение на отделните етапи на изпълнение на поръчката;

- В представената работна програма Участникът е описал общо видовете СМР;

- Налице са констатирани 3 или повече пропуски/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Оценка по Подпоказател П 2i - Рискове при изпълнението на поръчката.

Оценката на Офертата по този подпоказател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Приложение б./ Описание на начина на изпълнение (работна програма) на предмета на поръчката към Техническо предложение (Образец № 1), представени от Участника в неговата Оферта, които следва да са изготвени съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;

- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

- Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта;

2. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя.

Участниците в Приложение б./ Описание на начина на изпълнение (работна програма) на предмета на поръчката към Техническо предложение (Образец № 1) трябва да:

1. разгледат аспектите и сферите на влияние на дефинираните от възложителя рискове;

2.посочат мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;

3.посочат мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;

4.посочат мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска

Оценка 20,00 точки получава Оферта, за която:

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

- Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление на рисковете и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни дейности, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Оценка 10,00 точки получава Оферта, за която:

В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:

- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.

- Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

Оценка 1,00 точки получава Оферта, за която:

В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове

- Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

Използваните в настоящата методика понятия имат следното значение:

Ясно - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния вид дейност, конкретната задача, конкретната отговорност и т.н. по начин, по който съответният вид дейност / съответната задача / съответната отговорност и т.н. да бъде индивидуализиран/а сред останалите останалите предвидени видове дейности / задачи / отговорности и т.н.;

Подробно - описанието, което освен че съдържа отделни видове дейности / задачи / отговорности и т.н., не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, обхвата, съдържанието, вътрешните взаимовръзки или други

елементи или факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати;

Пълно - следва да се разбира , което обхваща всичко от дадена област; изчерпателно.

Формално - следва да се разбира повърхностно, незадълбочено

Общо - следва да се разбира без подробности, незадълбочено, повърхностно.

Оценка по Подпоказател П 3i – Срок за изпълнение на Етап I – „Изграждане на Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III, Изграждане на СВО към Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III” /в календарни дни/

Показател П 3i – срок за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

Най-нисък предложен срок за изпълнение

$P 3i = \text{-----} \times 15$

Сроки, предложена от Участникаi

Оценка по Подпоказател П 4i – Срок за изпълнение на Етап II – „Изграждане на втростепенни кланове от кл.1 до кл.39 и Изграждане на СВО към втростепенни кланове от кл.1 до кл.39 /в календарни дни/

Показател П 4i – срок за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

Най-нисък предложен срок за изпълнение

$P 4i = \text{-----} \times 15$

Сроки, предложена от Участникаi

Оценка по Подпоказател П 5i - гаранционен срок /в години/ за изпълнение на поръчката

Всеки участник следва да предложи гаранционен срок /в години/ за извършване на основен ремонт, който да е съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Обхватът на строително-монтажните работи, предмет на настоящата поръчка, се отнасят към чл.20 ал.4 т.11 предл.последно от Наредба №2/31.07.2003г. за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи - 8 години и при спазване на цитираната разпоредба съответно предлаганият гаранционен срок не може да е по-кратък от 8 години за водоснабдителни съоръжения и системи.

Показател П 5i – гаранционен срок, се изчислява по формулата:

Гаранционен срок, предложен от Участникаi

$P 5i = \text{-----} \times 10$

Най-голям предложен гаранционен срок

Забележка: Максимален гаранционен срок, не повече от два пъти срока, посочен като минимален в Наредба №2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за вида работа. Участник посочил по-голям срок от указания, следва да представи писмена обосновка за

същия. Участник посочил по-голям срок от указания, без писмена обосновка за Същия, както и при неприемлива обосновка няма да получи точки по-съответния показател /получава 0/нула/ точки/.

Комисията пристъпи към преглед на съдържанието на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на всеки от участниците, при което констатира, че предложенията на участниците са изготвени с оглед образца по документацията на поръчката .

На първо място, Комисията направи преглед на техническите предложения на участниците с оглед посочените данни по показателя за оценка - **П 3i – Срок за изпълнение на Етап I – „Изграждане на Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III, Изграждане на СВО към Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III” /в календарни дни/**, като констатира следното:

- „ПСТ ГРУП”ЕАД – 84 календарни дни
- ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ” – 94 календарни дни
- Обединение „Мост- Кърджали- 2015” – 169 календарни дни

На второ място, Комисията продължи с детайлния преглед на техническите предложения на участниците с оглед посочените данни по показателя за оценка - **П 3i – Срок за изпълнение на Етап I и наличието на предпоставки за приложение на императивната норма на чл. 70, ал. 1 от ЗОП**, а именно: „когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията определя разумен срок за представяне на обосновката, който не може да бъде по-кратък от три работни дни от получаване на искането за това”.

В представената по-долу таблица се съдържат констатациите на Комисията по отношение наличието на предпоставки за приложение на чл. 70, ал. 1 от ЗОП:

Етап I					
	Участник	Предложен срок	Усреднен срок	%	Констатация
1	„ПСТ ГРУП”ЕАД	84	131.50	-36%	Обосновка
2	ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ”	94	126.50	-26%	Обосновка
3	Обединение „Мост- Кърджали- 2015”	169	89	90%	

Така, относно **П 3i – Срок за изпълнение на Етап I**, подлежащ на оценяване, Комисията констатира наличие на предпоставки за изискване на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване от „ПСТ ГРУП”ЕАД и ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ”.

Комисията направи преглед на техническите предложения на участниците с оглед посочените данни по показателя за оценка - **П 4i – Срок за изпълнение на Етап II – „Изграждане на втростепенни кланове от кл.1 до кл.39 и Изграждане на СВО към втростепенни кланове от кл.1 до кл.39 /в календарни дни/**, като констатира следното:

- „ПСТ ГРУП”ЕАД - 74 календарни дни

- ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ” – 71 календарни дни
- Обединение „Мост- Кърджали- 2015” – 147 календарни дни

На второ място, Комисията продължи с детайлния преглед на техническите предложения на участниците с оглед посочените данни по показателя за оценка - **Подпоказател П 4i – Срок за изпълнение на Етап II и наличието на предпоставки за приложение на императивната норма на чл. 70, ал. 1 от ЗОП**, а именно: „когато офертата на участник съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията определя разумен срок за представяне на обосновката, който не може да бъде по-кратък от три работни дни от получаване на искането за това”.

В представената по-долу таблица се съдържат констатациите на Комисията по отношение наличието на предпоставки за приложение на чл. 70, ал. 1 от ЗОП:

Етап II					
	Участник	Предложен срок	Усреднен срок	%	Констатация
1	„ПСТ ГРУП”ЕАД	74	109	-32%	Обосновка
2	ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ”	71	110.50	-36%	Обосновка
3	Обединение „Мост- Кърджали- 2015”	147	72.5	103%	

Така, относно **П 4i – Срок за изпълнение на Етап II**, подлежащ на оценяване, Комисията констатира наличие на предпоставки за изискване на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване от „ПСТ ГРУП”ЕАД и ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ”.

В изпълнение на императивната разпоредба на чл. 70, ал. 1 от ЗОП и в срок от три работни дни от получаване на искането за това, участниците: „ПСТ ГРУП”ЕАД и ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ” следва да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на показателя, подлежащ на оценяване – П 3i – Срок за изпълнение на Етап I – „Изграждане на Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III, Изграждане на СВО към Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III” и П 4i – Срок за изпълнение на Етап II – „Изграждане на втростепенни кланове от кл.1 до кл.39 и Изграждане на СВО към втростепенни кланове от кл.1 до кл.39 по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на вътрешна водопроводна мрежа на с.Мост, община Кърджали на два етапа: Етап I – „Изграждане на Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III, Изграждане на сградни водопроводни отклонения (СВО) към Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III” и Етап II – „Изграждане на второстепенни клонове от клон 1 до клон 39 и Изграждане на сградни водопроводни отклонения (СВО) към второстепенни клонове от клон 1 до клон 39”, открита с Решение № 584 от 02.07.2015 г. 2015г. на Кмета на Община Кърджали.

Участниците следва да представят обосновките от настоящото решение в срок от три работни дни от получаване на искането за това, по реда на приемане на офертите в деловодството на Община Кърджали, на адрес: гр. Кърджали, бул. „България” № 41, всеки работен ден в работното време от 08:30 ч. до 17:00 ч. Информацията се представя в

запечатан, непрозрачен плик, върху който се изписва: **ОБОСНОВКА ЗА ПРЕДЛОЖЕН СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ** за обществена поръчка /изписва се името на поръчката/, адресирана до посочения в документацията за участие в процедурата адрес на Община Кърджали, до Комисията, назначена със Заповед 782/13.08.2015г. на Кмета на Община Кърджали и надпис „**ДА НЕ СЕ ОТВАРЯ ПРЕДИ ЗАСЕДАНИЕТО НА КОМИСИЯТА**”, наименованието на Участника, адрес за кореспонденция на Участника, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

Обосновки, постъпили в деловодството на Община Кърджали след изтичане на определения срок, няма да се разглеждат от Комисията.

На 17.11.2015г., в стая 303, на трети етаж в сградата на Община Кърджали, се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед № 782/13.08.2015г. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: инж. Катя Митовска – гл.инженер на Община Кърджали и началник отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;

Членове:

1. Беркант Барзат – ст. юрисконсулт в отдел „Правен” на Община Кърджали;
2. Нурай Вели – гл. специалист в отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;
3. Антоанета Овчарова – мл.експерт в сектор „Обществени поръчки” на Община Кърджали;
4. Денислава Даниелова Георгиева – външен експерт с уникален номер БЕ-1248

Председателят на комисията откри заседанието.

Комисията разгледа на представените обосновки **П 3i – Срок за изпълнение на Етап I** – „Изграждане на Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III, Изграждане на СВО към Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III” и **П 4i – Срок за изпълнение на Етап II** – „Изграждане на втростепенни кланове от кл.1 до кл.39 и Изграждане на СВО към втростепенни кланове от кл.1 до кл.39 по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на вътрешна водопроводна мрежа на с.Мост, община Кърджали на два етапа: Етап I – „Изграждане на Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III, Изграждане на сградни водопроводни отклонения (СВО) към Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III” и Етап II – „Изграждане на второстепенни клонове от клон 1 до клон 39 и Изграждане на сградни водопроводни отклонения (СВО) към второстепенни клонове от клон 1 до клон 39”, открита с Решение № 584 от 02.07.2015 г. 2015г. на Кмета на Община Кърджали, изискани от участниците.

Разглеждането на обосновките се извърши по реда на тяхното постъпване и при спазване изискванията на чл.70, ал.2, 3 и 4 от ЗОП, както следва:

чл.70(2) Комисията може да приеме писмената обосновка по ал. 1 и да не предложи за отстраняване офертата, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

(3) Когато участникът не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, комисията предлага участника за отстраняване от процедурата.

(4) Когато комисията установи, че офертата на участник е с необичайно ниска цена поради получена държавна помощ, чието законово основание е невъзможно да бъде

доказано в определения срок, тя може да предложи офертата да се отхвърли и участникът да се отстрани.

В срока предоставен от Комисията за представяне на обосновка по реда на чл.70 ЗОП са постъпили писмени обосновки, от следните участници в процедурата:

- ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ” с вх. № 53-00-1390/13.11.2015 г. на Община Кърджали
- „ПСТ ГРУП”ЕАД с вх. № 53-00-1392/16.11.2015 г. на Община Кърджали

1.При разглеждане на обосновката, представена от Участника ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ” комисията констатира:

- **Относно П 3i – Срок за изпълнение на Етап I**

В своята обосновка участникът посочва, че предложеният по благоприятен **срок за изпълнение на Етап I** се обосновава на наличието на **изключително благоприятни условия за участника, от гледна точка на времевия показател**, които се изразяват в:

- 1.Опит в изпълнението на големи инфраструктурни обекти, в частност Водоснабдяване , канализация и благоустрояване на ул.Тополница, кв.Боровец, гр.Кърджали, „Реконструкция на довеждащ водопровод за ПС Иво стъпало за водоснабдителна група Жинзифово” и др.
- 2.Кадрова и техническа обезпеченост.

Участникът в писмената си обоснова посочва, че срокът за изпълнение е реалистичен и е определен след извършен обстоен анализ въз основата на спецификата на обекта, която дава възможност за обособяване на голям брой независими подобекти, ситуационно изключително компактно разположени, работа едновременно на няколко подобектаи използване пълният капацитет на техниката чрез бързото и лесно транспортиране от един подобект до друг; сериозен опит на партньорите в консорциума в строителството на водопроводни мрежи; производствен анализа обекта; анализ на работите и възприетата технологична последователност; технологична организация на изпълнението; кадрова и техническа обезпеченост – наличие на достатъчно собствени ресурси.

Водена от горното, на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП Комисията приема представената от участника ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ”писмена обосновка относно **П 3i – Срок за изпълнение на Етап I.**

- **Относно П 4i – Срок за изпълнение на Етап II**

В своята обосновка участникът посочва, че предложеният по благоприятен **срок за изпълнение на Етап II** се обосновава на наличието на **изключително благоприятни условия за участника, от гледна точка на времевия показател**, които се изразяват в:

- 1.Опит в изпълнението на големи инфраструктурни обекти, в частност Водоснабдяване , канализация и благоустрояване на ул.Тополница, кв.Боровец, гр.Кърджали, „Реконструкция на довеждащ водопровод за ПС Иво стъпало за водоснабдителна група Жинзифово” и др.
- 2.Кадрова и техническа обезпеченост.

Участникът в писмената си обоснова посочва, че срокът за изпълнение е реалистичен и е определен след извършен обстоен анализ въз основата на спецификата на обекта, която дава възможност за обособяване на голям брой независими подобекти, ситуационно изключително компактно разположени, работа едновременно на няколко подобектаи използване пълният капацитет на техниката чрез бързото и лесно транспортиране от един подобект до друг; сериозен опит на партньорите в консорциума в строителството на водопроводни мрежи; производствен анализа обекта; анализ на

работите и възприетата технологична последователност; технологична организация на изпълнението; кадрова и техническа обезпеченост – наличие на достатъчно собствени ресурси.

Водена от горното, на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП Комисията приема представената от участника ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ” писмена обосновка относно **П 4i – Срок за изпълнение на Етап II**

1. При разглеждане на обосновката, представена от Участника „ПСТ ГРУП” ЕАД комисията констатира:

- **Относно П 3i – Срок за изпълнение на Етап I**

В своята обосновка участникът посочва, че предложеният по благоприятен **срок за изпълнение на Етап I** се обосновава на наличието на **изключително благоприятни условия за участника, от гледна точка на времеви показател**, които се изразяват в:

1. Дългогодишен опит на фирмата в изпълнението на инфраструктурни проекти – Изграждане на водопроводи и канализационни колектори по интегриран воден проект за гр. София – първи етап, интегриран проект за управление на питейни и отпадъчни води в кв. Горно Езеро, гр. Бургас и др.

2. Кадрова и техническа обезпеченост за изпълнение на поръчката – квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал с богат професионален опит; собствен машинен парк с достатъчно на брой различни видове машини и техническо оборудване с висока производителност.

Участникът в своята обосновка е представил обстоен анализ и изчисляване на срокове за изпълнение на основните СМР в обхвата на обществената поръчка на базата на предвидени механизация и човешки ресурси. Предвидени са 4 бр. водопроводни екипа и 3 бр. пътни екипа. Представен е анализ на производителността на земнокопните машини спрямо обема на кофата.

Водена от горното, на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП Комисията приема представената от участника „ПСТ ГРУП” ЕАД писмена обосновка относно **П 3i – Срок за изпълнение на Етап I.**

- **Относно П 4i – Срок за изпълнение на Етап II**

В своята обосновка участникът посочва, че предложеният по благоприятен **срок за изпълнение на Етап I** се обосновава на наличието на **изключително благоприятни условия за участника, от гледна точка на времеви показател**, които се изразяват в:

1. Дългогодишен опит на фирмата в изпълнението на инфраструктурни проекти – Изграждане на водопроводи и канализационни колектори по интегриран воден проект за гр. София – първи етап, интегриран проект за управление на питейни и отпадъчни води в кв. Горно Езеро, гр. Бургас и др.

2. Кадрова и техническа обезпеченост за изпълнение на поръчката – квалифициран инженерно-технически и изпълнителски персонал с богат професионален опит; собствен машинен парк с достатъчно на брой различни видове машини и техническо оборудване с висока производителност.

Участникът в своята обосновка е представил обстоен анализ и изчисляване на срокове за изпълнение на основните СМР в обхвата на обществената поръчка на базата на предвидени механизация и човешки ресурси. Предвидени са 4 бр. водопроводни екипа и 3 бр. пътни екипа. Представен е анализ на производителността на земнокопните машини спрямо обема на кофата.

Водена от горното, на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП Комисията приема представената от участника „ПСТ ГРУП“ЕАД писмена обосновка относно **П 4i – Срок за изпълнение на Етап II**.

След разглеждане и приемане на представените от участниците писмени обосновки по чл. 70 от ЗОП за начина на образуване на показателя, подлежащ на оценяване – **П 3i – Срок за изпълнение на Етап I** по откритата процедура възлагане на обществена поръчка, Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по показателя от **Техническото предложение, подлежащ на оценяване – П 3i – Срок за изпълнение на Етап I** чрез заместване на числените предложения на участниците във формулата от Методиката за оценка, а именно:

Оценка по Подпоказател П 3i – Срок за изпълнение на Етап I – „Изграждане на Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III, Изграждане на СВО към Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III” /в календарни дни/

Показател П 3i – срок за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

Най-нисък предложен срок за изпълнение

П 3i = ----- x 15

Сроки, предложена от Участникаi

След заместване на числените предложения на участниците във формулата от методиката за оценка, Комисията определи следните точки по **П 3i – Срок за изпълнение на Етап I** на офертите на участниците ,а именно:

№	Участник	Предложен срок за изпълнение (в календарни дни)	Най-кратък предложен срок за изпълнение (в календарни дни)	Брой точки по П 3i – Срок за изпълнение на Етап I
1	„ПСТ ГРУП“ЕАД	84	84	15
2.	ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ”	94	84	13.40
3.	Обединение „Мост-Кърджали- 2015”	169	84	7.46

След разглеждане и приемане на представените от участниците писмени обосновки по чл. 70 от ЗОП за начина на образуване на показателя, подлежащ на оценяване – **П 4i – Срок за изпълнение на Етап II** по откритата процедура възлагане на обществена поръчка, Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по показателя от **Техническото предложение, подлежащ на оценяване – П 4i – Срок за изпълнение на Етап II** чрез заместване на числените предложения на участниците във формулата от Методиката за оценка, а именно:

Оценка по Подпоказател П 4i – Срок за изпълнение на Етап II – „Изграждане на втростепенни кланове от кл.1 до кл.39 и Изграждане на СВО към втростепенни кланове от кл.1 до кл.39 /в календарни дни/

Показател П 4i – срок за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

Най-нисък предложен срок за изпълнение

П 4i = ----- x 15

Сроки, предложена от Участникаi

След заместване на числените предложения на участниците във формулата от методиката за оценка, Комисията определи следните точки по **П 4i – Срок за изпълнение на Етап II** на офертите на участниците ,а именно:

№	Участник	Предложен срок за изпълнение (в календарни дни)	Най-кратък предложен срок за изпълнение (в календарни дни)	Брой точки по Показател П 4i – Срок за изпълнение на Етап II
1	„ПСТ ГРУП”ЕАД	74	71	14.39
2.	ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ”	71	71	15
3.	Обединение „Мост-Кърджали- 2015”	147	71	7.24

Комисията направи преглед на техническите предложения на участниците с оглед посочените данни по показателя за оценка Показател П 5i – гаранционен срок, като констатира следното:

- „ПСТ ГРУП”ЕАД - 16 години
- ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ” – 16 години
- Обединение „Мост- Кърджали- 2015” – 16 години

Така, относно Показател П 5i – гаранционен срок, подлежащ на оценяване, Комисията не констатира наличие на предпоставки за изискване на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване в изпълнение на императивната разпоредба на чл. 70, ал. 1 от ЗОП от участниците.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по показателя от Техническото предложение, подлежащ на оценяване – П 5i - гаранционен срок /в години/ за изпълнение на поръчката чрез заместване на числените предложения на участниците във формулата от Методиката за оценка, а именно:

Оценка по Подпоказател П 5i - гаранционен срок /в години/ за изпълнение на поръчката

Всеки участник следва да предложи гаранционен срок /в години/ за извършване на основен ремонт, който да е съобразен с минималните гаранционни срокове, които са определени в Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Обхватът на строително-монтажните работи, предмет на настоящата поръчка, се отнасят към чл.20 ал.4 т.11 предл.последно от Наредба №2/31.07.2003г. за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи - 8 години и при спазване на цитираната разпоредба съответно предлаганият гаранционен срок не може да е по-кратък от 8 години за водоснабдителни съоръжения и системи.

Показател П 5i – гаранционен срок, се изчислява по формулата:

Гаранционен срок_i, предложен от Участника_i

П 5i = ----- x 10

Най-голям предложен гаранционен срок

След заместване на числените предложения на участниците във формулата от методиката за оценка, Комисията определи следните точки по П 5i - гаранционен срок /в години/ за изпълнение на поръчката на офертите на участниците ,а именно:

№	Участник	Предложен гаранционен срок (в	Най-голям предложен гаранционен	Брой точки по Показател П 5i - гаранционен
---	----------	-------------------------------	---------------------------------	--

		години)	срок (в години)	срок /в години/ за изпълнение на поръчката
1	„ПСТ ГРУП“ЕАД	16	16	10
2.	ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ“	16	16	10
3.	Обединение „Мост-Кърджали- 2015“	16	16	10

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по показателя от Техническото предложение, подлежащ на оценяване – Оценка по Подпоказател П 1 - Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи.

Оценка по Подпоказател П 1 - Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи

Оценката на Офертата по този подпоказател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Приложение а./ Линеен календарен график за изпълнение на предмета на поръчката съвместно с Приложение б./ Описание на начина на изпълнение (работна програма) на предмета на поръчката към Техническо предложение (Образец № 1), представени от Участника в неговата Оферта, които следва да са изготвени съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, както следва:

Оценка 40,00 точки получава Оферта, за която:

В техническото предложение е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- В представената работна програма участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- В представената работна програма участникът е посочил видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка
- Съдържанието на работната програма, представена от Участника, съвместно с представения Линеен график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, гарантира спазване на предложените от участника срокове за изпълнение на поръчката.

Оценка 20,00 точки получава Оферта, за която:

В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- В представената работна програма участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не е описана детайлно последователността на тяхното изпълнение, а само е маркирана;
- В представената работна програма Участникът е посочил видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е ясна и разбираема и/или не е подробно описана, а само е маркирана;
- Налице са 1-2 пропуски/несъответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси

- Съдържанието на работната програма, представена от Участника, съвместно с представения Линеен график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, не гарантира спазване на някой от заложените срокове в техническото предложение за изпълнение на поръчката, което може да доведе до изоставане от графика за изпълнение на дейностите.

Оценка 1,00 точка получава Оферта, за която:

В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- В представената работна програма Участникът е описал общо последователността само на най – важните видове дейности. Не е представено подробно обяснение на отделните етапи на изпълнение на поръчката;
- В представената работна програма Участникът е описал общо видовете СМР;
- Налице са констатирани 3 или повече пропуски/несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

I. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на допуснатите оферти по показателя от Техническото предложение – Подпоказател П 1i - Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи.

1. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „ПСТ ГРУП” ЕАД по показателя от Техническото предложение – Подпоказател П 1i - Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи.

1.1. Съдържание на предложението:

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, в който е посочил времето за изпълнение на всяка една дейност съгласно количествената сметка, както и броя на необходимите строителни работници (норма време / норма изработка). Към графика е приложена диаграма на работната ръка.

В представената работна програма „ПСТ Груп” ЕАД е описана технологичната последователност на строителните процеси включваща:

- Основни дейност свързани с изпълнението на поръчката.
- Конкретни задачи за изпълнение,
- Етапи на изпълнение на поръчката.
- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, а именно:
 - ПЪРВИ ЕТАП - Подготовка на строителството: участникът е предложил следните основни дейности: Подготвителни дейности, Временно строителство и Доставка на строителни материали
 - ВТОРИ ЕТАП “ Изграждане на водопроводната мрежа: участникът е предложил следните основни дейности: Подготовка и мобилизация, Изграждане на водопровод, Направа на обща водомерна шахта, Изграждане на СВО и водомерна шахта, Преминаване на дере, Изпитвания и дезинфекция, Възстановяване на уличната настилка
 - ТРЕТИ ЕТАП - Завършване на обекта: участникът е предложил следните основни дейности: Довършителни работи, Екзекутивна документация, Отстраняване на недостатъци, установени при предаването, Изготвяне и подписване на Акт образец 15
 - ЧЕТВЪРТИ ЕТАП – Въвеждане на обекта в експлоатация

- ПЕТИ ЕТАП - Гаранционно поддържане на строежа
- Видове СМР и последователност на тяхното изпълнение, участника предвидил да изпълни следните основни дейности:
 - Подготовка на строителството
 - Доставка на строителни материали
 - Временна организация и безопасност на движението.
 - Геодезическо трасиране
 - Изпълнение на строително-монтажни работи
 - Дейности по изпълнение на строително-монтажните работи за изграждане на водопровод включващи: Подготвителни работи, Рязане и разваляне на уличната настилка, Изкопни работи, Монтажни работи на водопроводи тръби от ПЕВП, Преминаване на дървета, Направа обща водомерна шахта и водомерни шахти, Изпитвания и дезинфекция, Изпълнение на обратни насипи, Подосновен пласт от трошен камък, Контрол при изпълнение на насипни работи от скални материали, Възстановяване на улични бордюри и тротоарни настилки Възстановяване на асфалтовата настилка и въвеждане на обекта в експлоатация
- Организация за изпълнение на поръчката.
- Контрол на качеството

В представената работната си програма за изпълнение на поръчката „ПСТ Груп“ ЕАД е направил описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката и описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение.

1.2. Оценка: 20 точки

1.3. Мотиви: В представения линеен график за изпълнение на позиция „ИЗКОП С БАГЕР ЗЕМ.ПОЧВИ ПРИ НОРМ.У-ВИЯ НА ТРАНСПОРТ” е предвиден само комбиниран багер, няма предложена механизация, на която следва да се товарят изкопаните земни маси. В техническото предложение на „ПСТ Груп“ ЕАД не е представено описаниена дейностите, които смята да извърши участника за основни видове строително-монтажни работи (кофражни работи, армировъчни работи и бетонови работи), които са от съществено значение за успешното изпълнение на поръчката. Участникът не е предвидил мерки за опазване на околната среда. На стр. 72 от Техническото предложение в предложената Структура на управление на обекта е записано „Възложител Община Бургас”.

2. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ 2015” по показателя от Техническото предложение – Подпоказател П 1i - Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи.

2.1. Съдържание на предложението:

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, в който е посочил времето за изпълнение на всяка една дейност съгласно количествената сметка, както и броя на необходимите строителни работници (норма време / норма изработка). Към графика е приложена диаграма на работната ръка.

В представената работна програма на ДЗЗД „Аквапроекти 2015” е представено описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Участникът е представил подробно описание на всички видовете строително монтажни работи и тяхната последователност,

които следва да се изпълнят в двата основни етапа. Описана е технологична последователност на строителните процеси включваща:

- Подготовканастроителството - в тази част участникът е описал дейностите, които ще изпълни в периода от подписване на договора до предаване от Възложителя на Изпълнителя необходимите строителни книжа и съставяне на протокол за предаване и приемане на одобрения проект и разрешение за строеж.
- Въвеждане на Временна организация и безопасност на движението (ВОБД)
- Геодезическите работи за осигуряване строителството
- Подземни инфраструктури
- Разчистване на площадката
- Земни работи, включващи: разваляне на съществуваща асфалтова настилка, разкъртване на трошенокаменна настилка и направа траншейни изкопи
- Доставка и складиране на материалите и оборудването
- Траншейно полагане и монтаж: дадено е подробно описание на начина на полагане и монтажа на водопроводните тръби, а също така и монтажа на отделните елементи от водопровода и направа на сградни водопроводни отклонения и водомерни шахти.
- Изпитване на водоплътност на водопроводи: в тази част на работната си програма участникът е описал начина, по който ще извърши изпитването на водопровода, представил е два основни етапа, а именно предварително изпитване и основно хидравлично изпитване.
- Обратен насип на траншеи
- Възстановяване на улични настилки и тротоари: представено е описание относно възстановяване на пътна основа, асфалтова настилка, тротоарна настилка включваща възстановяване на бетоновите бордюри и тротоарните плочи
- Промивка и дезинфекция на водопровод
- Изготвяне на екзекутивна документация и кадастрални заснемания на всички обекти в съответствие със ЗУТ
- Приемане на изпълнените работи и въвеждане в експлоатация

Участникът е описал подробно подхода, който смята да приложи в изпълнение на строително-монтажните работи. Всички строително-монтажни работи, описани в работната програма ДЗЗД „Аквапроводи 2015“, са с взаимнообвързана последователност и етапност, съгласно разработения Линеен график и представената диаграма на работната ръка.

2.2. Оценка: 40 точки

2.3. Мотиви: В работната си програма участникът е описал подробно и задълбочено отделните етапи и подходът на изпълнение на поръчката. В направеното описание се съдържат всички видове дейности, които следва да се изпълнят за успешно и качествено на изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати. В представената работна програма участникът е посочил видовете СМР и подробно е описал последователността им на изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации и в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси. В техническото предложение на ДЗЗД „Аквапроводи 2015“ е налице пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение, взаимнообвързана последователност и етапност на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка. Представената от участника работна програма и Линеен график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката гарантират спазване на предложените от участника срокове за изпълнение на поръчката.

3. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „МОСТ - КЪРДЖАЛИ - 2015“ по показателя от Техническото предложение – Подпоказател П 1i - Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи.

3.1. Съдържание на предложението:

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, в който е посочил времето за изпълнение на всяка една дейност съгласно количествената сметка, както и броя на необходимите строителни работници (норма време / норма изработка). Към графика е приложена диаграма на работната ръка.

Представената работна програма на ОБЕДИНЕНИЕ „МОСТ - КЪРДЖАЛИ - 2015“ включва:

- Кратко описание на проекта и предвидените видове работи
- Кратко представяне на дружеството
- Минимално изискуемите лица и техника от инженерно-технически персонал

В част Технологична последователност на строителните процеси и описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Участникът описва следните етапи:

I етап - Организация в етапа на подготовка на строителната площадка

II етап - Организация в етапа на строителството;

III етап - Методи и организация на текущия контрол по време на строителството; организация по Безопасност и охрана на труд;

IV етап - Мерки за опазване на околната среда и за намаляване на затрудненията за местното население във връзка с осъществяваните строително-монтажни работи

V етап - Управление на риска

В описанието към първи етап участникът е посочил всички подготвителни дейности, които смята да изпълни, включително изготвянето на планове за организация на движението, закупуване и доставка на продукти и др.

В описанието към втори етап участникът е представил писание на основните изисквания по време на строителството, а непосредствено след това организационните дейности, свързани с въвеждане на временна организация на движението и мерките за опазване на околната среда, безопасност на труда и безопасни условия на труд и пожарна безопасност. В работната си програма ОБЕДИНЕНИЕ „МОСТ - КЪРДЖАЛИ - 2015“ е представило описание на организацията на работа и последователност на изпълнението на строително-монтажните работи.

В описанието към трети етап участникът е представил методите и организацията, които ще приложи, за да осигури текущия контрол по време на строителството. Представено е описание на начина, по който ще осигури контрол и качество на влаганите материали и изделия и изпълнените работи. Предложени са и съответни мерки за намаляване дискомфорта на населението при изпълнение на предвидените СМР. Подробно е описана и организацията на строителната площадка за безопасна работа, включваща: общи изисквания при извършване на СМР, безопасна работа при извършване на земни работи, кофражни, арматурни и бетонови работи, безопасна работа с товаро-разтоварни машини, безопасна работа при ръчно обработване на товари, безопасна работа с товаро-разтоварни работи на насипни работи, основни изисквания за пожарна безопасност на обекта.

В описанието към четвърти етап участникът е представил мерките, които ще приложи за опазване на околната среда и намаляване на затрудненията за местното население във връзка с осъществяваните строително-монтажните работи.

В описанието към пети етап е представил методологията, която смята да приложи за управление на риска.

3.2. Оценка: 20 точки

3.3. Мотиви: В работната си програма участникът е описал отделните етапи и подходът на изпълнение на поръчката.

В направеното описание за Позиция 29 „Дезинфекция на водопровод до Ø200” за изпълнение на Главен клон I първа част от ОК4 до ОК61 участникът е записал, че този вид дейност е аналогична с изпитване на плътността на тръбопровода под хидравлично налягане. Дейностите, които трябва да се извършат за дезинфекцията на водопроводите са различни от тези свързани с изпитване на плътността на тръбопровода под хидравлично налягане и са регламентирани с Наредба 2/22.03.2005 г за за проектиране, изграждане и експлоатация на водоснабдителни системи и за тях участника трябва да предвиди съответни технически и човешки ресурси. Уточняваме, че нови, преустроени или реконструирани водопроводни участъци се въвеждат в експлоатация само след надеждната им дезинфекция и промиване, за което се създават съответни протоколи. Налице е пропуск между описаната технологична последователност на изпълнение с предвидените за използване технически ресурси, за позиция ”механизирано разкъртване асфалтова настилка”, неподвиждането на специална механизация за изрязване на асфалтова настилка води до неконтролирано разкъртване на същата. В предложеното описание за позиция ”Основа от заклинен трошен камък (трошенокаменна настилка)”, липсва механизация за доставка на вода необходима за постигане оптимална влажност на материала. Участника не е предложил механизация за полагане битумен разлив в изпълнение на позиция „Асфалтобетон - пл. смес за горен пласт 24 кг/м2/1см. (нафта)”. В техническото предложение на ОБЕДИНЕНИЕ „МОСТ - КЪРДЖАЛИ - 2015“ липсва описание на дейностите, които ще извърши във връзка с преминаване на дере по трасето Гл. кл. III. Представената от участника работната програма и Линеен график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката гарантират спазване на предложените от участника срокове за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по показателя от Техническото предложение, подлежащ на оценяване – Подпоказател П 2 Рискове при изпълнението на поръчката.

Оценка по Подпоказател П 2 - Рискове при изпълнението на поръчката.

Оценката на Офертата по този подпоказател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Приложение б./ Описание на начина на изпълнение (работна програма) на предмета на поръчката към Техническо предложение (Образец № 1), представени от Участника в неговата Оферта, които следва да са изготвени съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. *Времеви рискове:*
 - *Закъснение в началото на започване на работите;*
 - *Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;*
 - *Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта;*
2. *Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя.*

Участниците в Приложение б./ Описание на начина на изпълнение (работна програма) на предмета на поръчката към Техническо предложение (Образец № 1) трябва да:

1. *разгледат аспектите и сферите на влияние на дефинираните от възложителя рискове;*
2. *посочат мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска;*
3. *посочат мерки за недопускане/предотвратяване на риска;*
4. *посочат мерки за преодоляване на последиците*

Оценка 20,00 точки получава Оферта, за която:

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- *Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.*

- *Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление на рисковете и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки;*

- *Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни дейности, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.*

Оценка 10,00 точки получава Оферта, за която:

В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:

- *Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени.*

- *Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.*

Оценка 1,00 точки получава Оферта, за която:

В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства:

- *Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове*

- *Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.*

I. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на допуснатите оферти по показателя от Техническото предложение – Подпоказател П 2; Рискове при изпълнението на поръчката.

1. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на **офертата на „ПСТ ГРУП” ЕАД** по показателя от Техническото предложение – Подпоказател П 2 - Рискове при изпълнението на поръчката.

Съдържание: В офертата си „ПСТ ГРУП” ЕАД е разгледало аспектите и сферите на проявление на следните рискове:

1. Времеви рискове:

- Закъснение на началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта;

2. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя,

За всички описани по-горе рискове участникът е посочил мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на рисковете, мерки за недопускане/предотвратяване на рисковете и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Оценка: 10 точки

Мотиви: В техническата си оферта „ПСТ ГРУП” ЕАД е обърнало внимание на всеки един от дефинираните от Възложителя рискове. Участникът е описал основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но предложените мерки, организация и предвидени ресурси за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на съответен риск, са формално и недостатъчно конкретно описани и не гарантират ефективно предотвратяване и преодоляване на риска.

2. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на **офертата на ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ 2015”** по показателя от Техническото предложение – Подпоказател П 2 - Рискове при изпълнението на поръчката.

Съдържание: В офертата си ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ 2015” е разгледало аспектите и сферите на проявление на следните рискове:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта;

2. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя,

За всички описани по-горе рискове участникът е посочил мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на рисковете, мерки за недопускане/предотвратяване на рисковете и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Оценка: 20 точки

Мотиви: В техническото си предложение ДЗЗД „АКВАПРОВОДИ 2015” е обърнало внимание на всички рискове дефинирани от Възложителя рискове. Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от

Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление на рисковете и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни дейности, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

3. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на ОБЕДИНЕНИЕ „МОСТ - КЪРДЖАЛИ - 2015“ по показателя от Техническото предложение – Подпоказател П 2 - Рискове при изпълнението на поръчката.

Съдържание: В офертата си **ОБЕДИНЕНИЕ „МОСТ - КЪРДЖАЛИ - 2015“** представило методология за управление на риска и е разгледал следните рискове:

- Времеви рискове: закъснение началото на започване на работите, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите и риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта;
- Липса/ недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес и Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проект.
- Промени в законодателството на България.
- Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя,
- Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация;
- Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население
- Рискове по време на периода за доставки
- Строителни рискове: риск от геоложки и хидрогеоложки изненади от слаби земни породи и от подпочвени води, риск поради опасност от скъсване на ел. кабели, телефонни кабели и ВиК тръбопроводи и мрежи по време на изкопните работи, риск от прекъсване на електроснабдяването, водоподаването и газоразпределението поради евентуални аварии в системата, изместване или разместване на проектна точка, обозначена с колче /пирон/ или временен репер, риск от непостигане на необходимото качество на изпълнение, водещо до забавяне при узаконяване, риск от констатирани сериозни нарушения по Наредба 2 за ЗБУТ, довели до спиране на работата, риск от несигурна производителност на ресурсите, риск от недостигане на поставените цели и заложените параметри — неготовност на обектите за експлоатация, риск от замърсявания на околната среда при транспорт, при складиране на материалите, при строителството, водещи до забавяне при узаконяване - вземане на мерки за намаляване на въздействието на строителството върху околната среда, риск от опасност за възникване на пожари, риск от технологични аварии, риск от авария на специализирана техника и механизация, риск от индустриални отношения и проблеми
- Технически рискове: риск от недостатъчното предпроектно проучване, риск относно целесъобразността на спецификациите, риск от несигурност по отношение на източника и качеството на материалите и рискове по време на изпитанията;
- Логистични рискове: наличие на ресурси - по-специално строителни съоръжения, резервни части, гориво и труд, риск от наличие на недостатъчно съоръжения за

транспортиране, риск от закъснение при доставките и/или времето за изпълнение на значителен брой елементи /дейности/ необходими за изпълнение на проекта и забава на сключване на договор за СМР

- Природни рискове: земетресения, наводнения, пожари, климатични и сезонни промени
- Финансови рискове: риск от промяна на бюджета и персонални смени, риск от превишаване на бюджета на проекта /ценови риск/, инфлация, риск от наличност и колебания в чуждестранна валута, забавяне на плащането, спиране на финансирането, местни данъци и такси
- Правни рискове: многобройни и значителни промени в българското законодателство през последните години в процеса на интеграция към европейското право и практика и риск от допускането на груби грешки, които да доведат до накръняване на права и законни интереси на граждани и юридически лица
- Политически рискове: риск от неблагоприятна политическа среда: политическо ангажиране; проблемно финансиране, риск от нестабилност на макроикономическата среда и устойчив икономически растеж за региона и страната, риск от ограниченията по отношение на наличието и наемането на външните служители, риск от митнически ограничения за внос и процедури свързани с дейностите от проекта и риск от настояване за използване на местни фирми и агенти
- Рискове за населението: рискове за населението, свързани с организацията на движение на строително - транспортната техника при изпълнение на СМР и обезопасяване на дейностите в отделните строителни участъци
- Социални рискове: риск от повреждане на имущество на граждани или юридически лица и риск от намаляване възможността за достъп до труда

За всички описани по-горе рискове участникът е посочил обхват и степен на влицие на риска и е предложил мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на рисковете, мерки за недопускане/ предотвратяване на рисковете и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Оценка: 20 точки

Мотиви: В техническото си предложение **ОБЕДИНЕНИЕ „МОСТ - КЪРДЖАЛИ - 2015“** е обърнало внимание на всички рискове дефинирани от Възложителя. Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск. Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление на рисковете и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни дейности, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването и негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен и да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Комисията пристъпи към оформяне на общата Техническата оценка ТО на всяка оферта, същата се определя като аритметичен сбор от оценките по подпоказатели П 1, П 2, П 3, П 4 и П 5 по формулата:

$ТО = П\ 1 + П\ 2 + П\ 3 + П\ 4 + П\ 5$, където:

П 1 - Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените

строителни работи

П 2 - Рискове при изпълнението на поръчката.

П 3 - Срок за изпълнение на Етап I - „Изграждане на Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III, Изграждане на СВО към Главен клон I, Главен клон II и Главен клон III”

П 4- Срок за изпълнение на Етап II - „Изграждане на втростепенни кланове от кл.1 до кл.39 и Изграждане на СВО към втростепенни кланове от кл.1 до кл.3

П 5 - Гаранционен срок

Подпоказател П 1 е с максимална стойност 40 точки.

Подпоказател П 2 е с максимална стойност 20 точки.

Подпоказател П 3 е с максимална стойност 15 точки.

Подпоказател П 4 е с максимална стойност 15 точки.

Подпоказател П 5 е с максимална стойност 10 точки.

Участник	П1	П2	П3		П4		П5		ТО
	Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи	Рискове при изпълнението на поръчката	Срок за изпълнение на Етап I		Срок за изпълнение на Етап II		Гаранционен срок		Техническа оценка
"ПСТ ГРУП" ЕАД	20	10	84	15.00	74	14.39	16	10	69.39
ДЗЗД "АКВАПРОВОДИ"	40	20	94	13.40	71	15.00	16	10	98.40
Обединение "Мост - Кърджали - 2015"	20	20	169	7.46	147	7.24	16	10	64.70

Работата на комисията приключи в 16.00 часа на 04.12.2015 г. и председателя закри заседанието, като определи Пликове № 3 – „Предлагана цена” на участниците да бъдат отворени публично и разгледани на 11.12.2015г. в 11:00 ч. в стая 303 на трети етаж в сградата на Община Кърджали.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл. 68, ал.10 и чл. 69а, ал.2 от ЗОП на 08.12.2015г.

КОМИСИЯ:

Председател:/П/.....
/ инж. Катя Митовска/

Членове:

1...../П/.....
/ Беркант Барзат /

2...../П/.....
/Нурай Вели /

3...../П/.....
/ Антоанета Овчарова /

4...../П/.....
/ инж. Денислава Георгиева/

Забележка:Подписите са заличени на основание чл.4 от ЗЗЛД